

Auditoría PARA Seguridad Laboral EN LA Industria del Curtido



Informe
Final

JUNIO
2018

Contenido

Prólogo	3
Resumen ejecutivo	4
Introducción	5
Conclusión clave 1	8
La seguridad laboral en las fábricas de curtidos es una prioridad clave para los agentes de la cadena de valor de la piel, pero los niveles de madurez son variables en cuanto a la interpretación de cómo implementar su auditoría/ due diligence.	
Conclusión clave 2	12
Se constata una amplia confusión entre los agentes interesados acerca de los instrumentos específicos empleados en la evaluación de la seguridad en los puestos de trabajo de las tenerías, mientras que la herramienta OiRA para curtidos debería ser más ampliamente conocida.	
Conclusión clave 3	16
Los clientes finales de la cadena de valor de la piel (Marcas y minoristas) tienen un papel clave por jugar en el fomento de la salud y seguridad en los puestos de trabajo de las fábricas de curtidos.	
Conclusión clave 4	20
La implementación de la auditoría sobre la salud y seguridad laboral en las empresas de curtidos ofrece grandes oportunidades de negocio, mientras que el fracaso implementando las buenas prácticas supone un alto riesgo de pérdida de competitividad.	
Recomendaciones	25
Metodología	26
Encuesta	28
Asociación	30
Descargo de responsabilidad	31
Contactos	31





¿PORQUÉ LOS AGENTES SOCIALES DE LA INDUSTRIA EUROPEA DE LA PIEL SE INTERESAN EN LA REALIZACIÓN DE AUDITORÍA/DUE DILIGENCE?

La responsabilidad social corporativa (RSC) es vital para conseguir los cambios sistémicos que se requieren dentro de los negocios y sus cadenas de valor para alcanzar objetivos de desarrollo sostenible (<https://www.un.org/sustainabledevelopment/sustainable-development-goals>). La industria de la moda no es una excepción. Hay mucho por hacer todavía en las cadenas de valor globales de la industria de la moda para corregir su reputación, reconquistar su atractivo y respetar sus ambiciones.

COTANCE e IndustriAll-Europe, los agentes sociales del sector europeo de la piel consideramos fundamental promover este proceso en el sector.

Entendemos que la salud y seguridad en los lugares de trabajo de las fábricas de curtido son una prioridad clave para las cadenas de valor de la piel y creemos que el diálogo social a nivel sectorial es el instrumento correcto para establecer estándares de auditoría técnicamente viables, adecuados y eficaces, y pueden conducir a las empresas a explotar nuevas oportunidades y mejorar su competitividad.

Trabajamos en el contexto de un proyecto de diálogo social financiado por la UE para conocer más sobre los niveles de madurez e integración de las prácticas de higiene y seguridad en los puestos de trabajo de las fábricas de curtidos y de su comunicación a través de la cadena de valor de la piel. Con el apoyo de la Universidad de Northampton (UK) lanzamos en este contexto una encuesta sobre prácticas y percepciones en cuatro grupos distintos de agentes implicados en el sector. Con el apoyo de Prevent (Leuven, Bélgica), actualizamos también la herramienta de evaluación de riesgo OiRA, desarrollada en Diálogo Social en 2012.

Las conclusiones clave de este proyecto se presentan en la Conferencia Final en Bruselas en Octubre de 2018.

Este informe presenta las conclusiones obtenidas de nuestra encuesta. Son una llamada a la acción para conducir a una transformación del mercado a nivel sectorial. Después de nuestra Conferencia, ampliaremos este diálogo a:

- líderes del sector y la industria para hallar vías de actuación en relación a la Due Diligence, y
- las instituciones de la Unión Europea, para explorar cómo pueden apoyar al liderazgo industrial a acelerar la implementación de la Due Diligence, sobre todo en el área de salud y seguridad laboral en las cadenas globales de valor.

Gustavo Gonzalez-Quijano
Secretario General
COTANCE

Sylvain Lefebvre
Secretario General Delegado
industriAll-European Trade Union

Principales resultados

- 1.** LA SEGURIDAD LABORAL EN LAS FÁBRICAS DE CURTIDOS ES UNA PRIORIDAD CLAVE PARA LOS AGENTES DE LA CADENA DE VALOR DE LA PIEL, PERO LOS NIVELES DE MADUREZ SON VARIABLES EN CUANTO A LA INTERPRETACIÓN DE CÓMO IMPLEMENTAR SU AUDITORÍA/DUE DILIGENCE.
- 2.** SE CONSTATA UNA AMPLIA CONFUSIÓN ENTRE LOS AGENTES INTERESADOS ACERCA DE LOS INSTRUMENTOS ESPECÍFICOS EMPLEADOS EN LA EVALUACIÓN DE LA SEGURIDAD EN LOS PUESTOS DE TRABAJO DE LAS TENERÍAS, MIENTRAS QUE LA HERRAMIENTA OIRA PARA CURTIDOS DEBERÍA SER MÁS AMPLIAMENTE CONOCIDA.
- 3.** LOS CLIENTES FINALES DE LA CADENA DE VALOR DE LA PIEL (MARCAS Y MINORISTAS) TIENEN UN PAPEL CLAVE POR JUGAR EN EL FOMENTO DE LA SALUD Y SEGURIDAD EN LOS PUESTOS DE TRABAJO DE LAS FÁBRICAS DE CURTIDOS.
- 4.** LA IMPLEMENTACIÓN DE LA AUDITORÍA SOBRE LA SALUD Y SEGURIDAD LABORAL EN LAS EMPRESAS DE CURTIDOS OFRECE GRANDES OPORTUNIDADES DE NEGOCIO, MIENTRAS QUE EL FRACASO IMPLEMENTANDO LAS BUENAS PRÁCTICAS SUPONE UN ALTO RIESGO DE PÉRDIDA DE COMPETITIVIDAD.



Hazaribagh es, para el sector de la piel, lo que Rana Plaza es para el textil y confección*. Ambos son tristes ejemplos de cómo actitudes irresponsables, situaciones y circunstancias pueden afectar de forma adversa a personas y empresas en las cadenas de valor de la moda. Sin embargo, Bangladesh no es el único país que mancilla la reputación de la industria textil y del cuero por el bajo nivel de las normas en la seguridad laboral. Otros países de bajos costes, suministradores de materiales, componentes o productos de moda a las cadenas de valor globales, también contribuyen al deterioro de la imagen de la industria a causa de los riesgos y condiciones de trabajo que soportan los empleados día tras día en las instalaciones productivas, que no se permitirían en nuestras economías desarrolladas.

Donde el ordenamiento legal fracasa al proporcionar lugares de trabajo saludables, depende de las empresas en las cadenas de valor ejercer la auditoría, en particular en lo que respecta a la preocupación por la salud y seguridad de la gente que suministra los productos que consumimos. Y el correcto funcionamiento del diálogo social a nivel sectorial es un activo para la producción de instrumentos que puedan ayudar a las empresas a mejorar sus credenciales sociales. Estas dos ideas básicas están en el origen del proyecto de diálogo social “Due Diligence for Healthy Workplaces in the Tanning Industry” (Auditoría para puestos de trabajo saludables en la industria del cuero).

La piel es un producto fabuloso. Es el resultado del reciclado de pieles de animales sacrificados para la producción de carne para el consumo humano. Sin las fábricas de curtidos, estos residuos orgánicos, sin una gestión adecuada de residuos, constituirían un problema de salud de gran envergadura. Gracias a su belleza y utilidad, el cuero se ha convertido en un producto comercializado a nivel global, con un valor de negocio de más de 82.000 millones de dólares al año (estadísticas FAO). Prácticamente cualquier país el mundo tiene un sector del cuero, pero no toda la elaboración cumple unos estándares sociales o medioambientales correctos.

Para explorar las prácticas actuales en el informe y comunicación de los riesgos en salud y seguridad a lo largo de la cadena de valor de la piel, y cómo se gestionan en las fábricas de curtidos, se ha elaborado un estudio. El objetivo es proporcionar una foto de la situación actual dentro de la cadena de valor en relación con la percepción de importancia del tema, los modelos de informe, las motivaciones y las prácticas de certificación/auditoría sobre salud y seguridad tanto dentro de las propias empresas como en casos de operaciones de curtido subcontratadas.

El estudio/encuesta de COTANCE e industriAll-Europe se realizó entre octubre de 2017 y febrero de 2018 en el contexto de su proyecto financiado por el Diálogo Social de la UE. Contaron con la ayuda de la Universidad de Northampton (UoN) para el tratamiento de los resultados de la encuesta. Un informe aparte presenta el análisis completo por parte de UoN de los datos.

El público escogido para la encuesta estaba formado por los agentes implicados en toda la cadena de valor de la piel, desde los directamente implicados en la producción del cuero hasta los productores y comercializadores de artículos de piel para los consumidores finales, incluyendo a suministradores relevantes del proceso, como los fabricantes de maquinaria o auxiliares químicos, así como las organizaciones involucradas en el sector de la piel como organizaciones no gubernamentales, asociaciones, almacenistas de piel en bruto, consumidores, consultores y diseñadores, etc.

Este informe presenta las conclusiones principales de los partners sociales de la industria europea del cuero. Siendo la piel una “cadena de valor global”, la investigación refleja prácticas que abarcan más allá de las fronteras europeas, y las implicaciones de los hallazgos tienen una resonancia global en la cadena de valor de la piel.

*Hazaribagh es el área del curtido en el centro de Dhaka, sobre el río Buriganga. En 2015 fué señalado por Human Rights Watch como una de las zonas urbanas más contaminadas del mundo. La gente vive y trabaja allí en condiciones insostenibles.



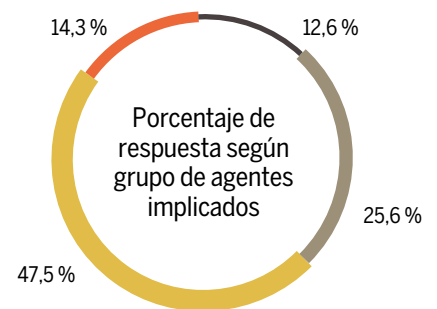
CUATRO RESULTADOS CLAVE EMERGEN DE LA INVESTIGACIÓN:

1. La seguridad laboral en las fábricas de curtidos es una prioridad clave para los agentes de la cadena de valor de la piel, pero los niveles de madurez son variables en cuanto a la interpretación de cómo implementar su auditoría/ due diligence.
2. Se constata una amplia confusión entre los agentes interesados acerca de los instrumentos específicos empleados en la evaluación de la seguridad en los puestos de trabajo de las curtiembres, mientras que la herramienta OiRA para curtidos debería ser más ampliamente conocida.
3. Los clientes abajo de la cadena de valor de la piel (Marcas y Grupos de Venta al Detalle) tienen un papel clave por jugar en el fomento de la salud y seguridad en los puestos de trabajo de las fábricas de curtidos.
4. La implementación de la auditoría sobre la salud y seguridad laboral en las empresas de curtidos ofrece grandes oportunidades de negocio, mientras que el fracaso en el impulso a las buenas prácticas implica altos riesgos de pérdida de competitividad.

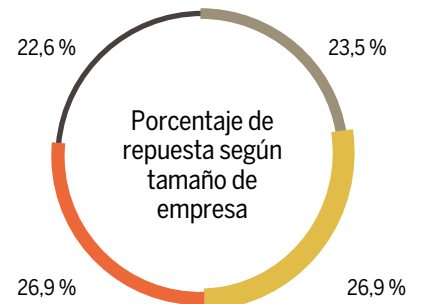
En este informe, exploramos estos resultados sobre la base de los datos analizados. Una mejor comprensión del estado de la situación ayudará a la cadena de valor de la piel a implementar las mejores prácticas y el trabajo ya realizado, y a maximizar las oportunidades que ofrecen.

De un total de 238 respuestas de encuestados, el desglose fue el siguiente:

Figuras 1 & 2 - Porcentaje de respuesta por cada grupo de actores y según tamaño de empresa:



Marcas y Compradores de Cuero
Suministradores
Curtidores y Sindicatos
Otros agentes



Micro (hasta 10 trabajadores)
Pequeña (11-49 trabajadores)
Media (50-249 trabajadores)
Grande (250+ trabajadores)



PORCENTAJE DE RESPUESTA POR TIPO DE EMPRESA:

Curtidores y asociaciones: La categoría “curtidores y asociaciones” se divide a su vez entre propietarios (46%), trabajadores de la industria del curtido (47%) y asociaciones empresariales (7%).

Marcas y compradores de cuero: Entre las 30 marcas y compradores de cuero: 83% producen o venden calzado, 53% vestimenta (incluyendo cinturones y guantes), 53% accesorios (maletas, carteras, bolsos y carteras, etc.), 10% muebles, y 3% automoción*.

- En referencia a la marca, de las 30 marcas y compradores de cuero, el 57% son una marca global, 47% una marca nacional, 30% una supranacional (p.ej. UE) y/o 20% una marca local.
- La última especificación investigada se refiere al sector empresarial, en particular 73% de las 30 marcas y compradores de cuero gestionan su propia producción, y un 53% subcontratan su propia producción.

Suministradores de empresas de curtidos: La mayoría de suministradores de las fábricas de curtidos (91,4%) fueron de auxiliares químicos, con otras respuestas procedentes de fabricantes de maquinaria (8,6%).

Otros agentes implicados: Incluyeron las respuestas de las organizaciones no gubernamentales, centros de investigación, consultores y federaciones. El grupo de otros agentes incluye “otros” 73,8%, consumidores 4,9%, organizaciones no gubernamentales 19,7% y autoridad pública 1,6%.

Tabla 1 – Desglose de la encuesta por países:

País	Curtidores y Asociaciones	Marcas y clientes para piel curtido	Proveedores de fábricas de curtidos	Otros agentes
Reino Unido	7.1%	12.9%	5.9%	16.7%
Alemania	11.5%	3.2%	17.6%	11.7%
España	11.5%	16.1%	47.1%	11.7%
Francia	17.7%	12.9%	0.0%	3.3%
Italia	20.4%	6.5%	11.8%	13.3%
Portugal	12.4%	0.0%	2.9%	1.7%
Rumania	4.4%	29.0%	2.9%	15.0%
Austria	4.4%	6.5%	0.0%	5.0%
Otros países	10.6%	12.9%	11.8%	21.6%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

*Toda esta información (mercado de destino, fuentes de producción, y tipo de marca) se recogió en la encuesta dando la posibilidad a los encuestados de seleccionar más de una opción, por ello los porcentajes presentados aquí no se refieren al total de encuestas respondidas, sino al número de marcas y compradores de cuero, que es 30.

Conclusión clave 1

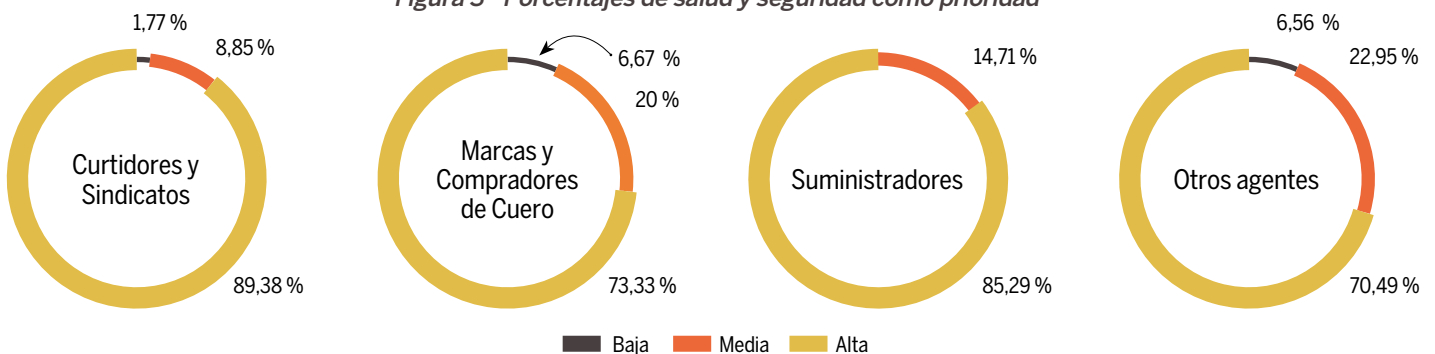
LA SEGURIDAD LABORAL EN LAS FÁBRICAS DE CURTIDOS ES UNA PRIORIDAD CLAVE PARA LOS AGENTES DE LA CADENA DE VALOR DE LA PIEL, PERO LOS NIVELES DE MADUREZ SON VARIABLES EN CUANTO A LA INTERPRETACIÓN DE CÓMO IMPLEMENTAR SU AUDITORÍA/DUE DILIGENCE.



No hay ninguna duda respecto a calificar como prioridad clave la salud y seguridad laboral por parte de los agentes implicados en la cadena de valor de la piel en Europa. De modo sorprendente, hay todavía un 6-7% de los operadores entre compradores de cuero y otros agentes implicados que minimizan la fuerte demanda social de auditoría en las cadenas de valor de la moda. Esto puede tener una explicación en la inconsistente implementación de estrategias de negocio a lo largo de la cadena de valor en referencia a la salud y seguridad laboral en la fabricación del cuero, lo que constata una cierta falta de madurez.

Los niveles de madurez en la gestión de la auditoría en las cadenas de valor de la piel pueden explorarse de varios modos. Hemos examinado el nivel de transparencia hacia los clientes o consumidores en la comunicación acerca de las credenciales del cuero vendido en términos de salud y seguridad laboral, así como el nivel de transparencia interna hacia los trabajadores en relación a los riesgos causados por los diferentes puestos de trabajo en las fábricas de curtido.

Figura 3 - Porcentajes de salud y seguridad como prioridad



Sobre 2/3 de los operadores, tanto comercializadores de cuero como productores de cuero todavía no comunican de forma sistemática acerca de las condiciones de salud y seguridad laboral abajo de la cadena de valor. Entre los que sí lo hacen como práctica empresarial en relación con sus clientes, las tenerías europeas parecen inclinarse más a transmitir esta información que sus propios clientes.

La transparencia interna, sin embargo, parece ser una característica común en la mayoría de las empresas de la cadena de valor de la piel. Los compradores y vendedores de cuero ponen a disposición del personal sus propios informes de estudios de riesgo de salud y seguridad, en concreto lo hacen un 70% de las fábricas de curtido y asociaciones y un 77% de las marcas y compradores de cuero. La Directiva EU-OSHA 89/391/EEC "Framework Directive", que indica que es responsabilidad de los empresarios informar a los empleados acerca de los riesgos asociados a la tarea que realizan, parece ser reconocida de un modo generalizado en el sector.

A pesar de que la implementación de esta obligación legal se transfiere a la regulación de los estados miembros de la UE, se deduce de las respuestas que todos los riesgos no son completamente declarados a todo el personal en los puestos de trabajo de las fábricas de curtidos.

Con sólo alrededor de 1/3 de los operadores comunicando de forma espontánea acerca de la seguridad laboral al siguiente eslabón de la cadena de valor, es claro que hay espacio de mejora. Sin embargo, los compañeros de negocio del sector actúan en esta dirección, como se refleja en la pregunta acerca del control de la seguridad laboral en la tenería. Queríamos saber si requieren evidencias a sus suministradores y qué tipo de evidencia.

Figura 4 - Agentes que ofrecen información sobre salud y seguridad a sus clientes/consumidores (%).

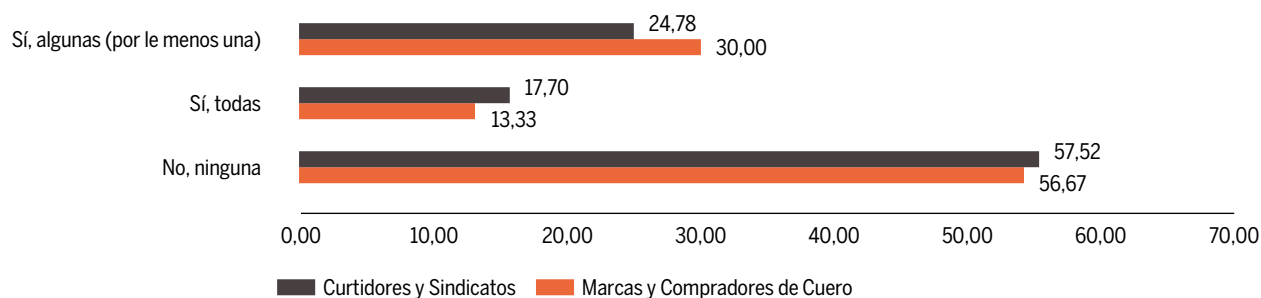


Figura 5 - Disponibilidad del informe de estudio de riesgos para todo el personal (%).

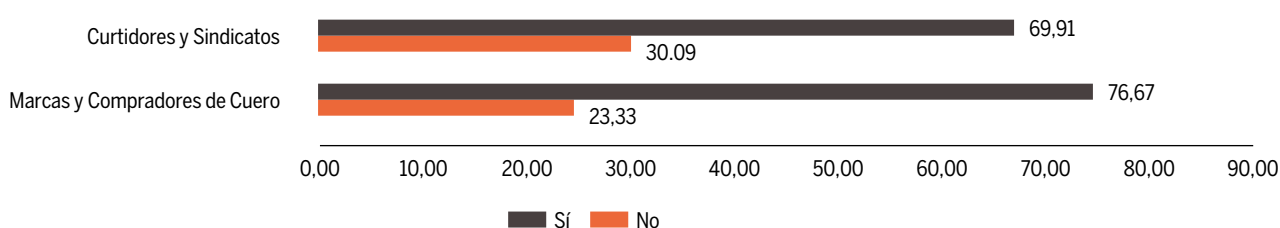
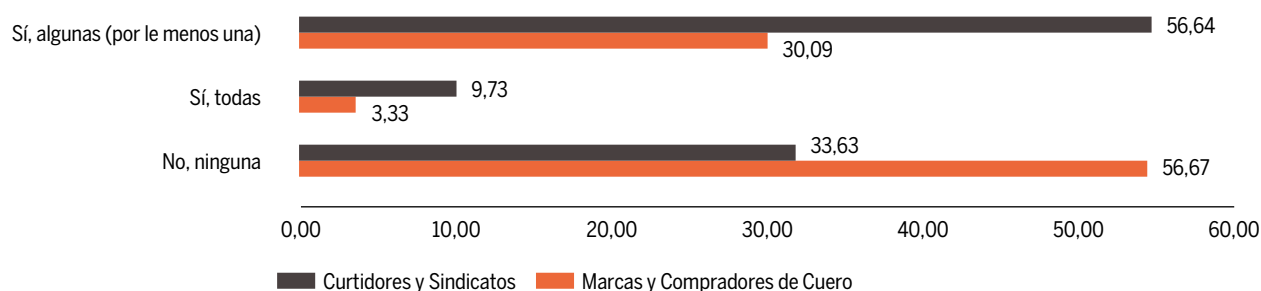


Figura 6 - Cliente/consumidores requiriendo evidencias de la implementación de un informe de estudio de riesgos laborales en la producción del cuero (%).



Conclusión clave 1

La Figura 6 refleja una dicotomía entre curtiembres y marcas y compradores de cuero con relación a la demanda de certificación sobre informe de estudios de riesgos en salud y seguridad laboral en los puestos de trabajo de las curtiembres. En efecto, el 57% de las marcas y compradores de cuero y el 34% de las tenerías declara no tener requisitos de implementación del citado informe como condición para su suministro, mientras el 10% de las fábricas de curtidos y el 3% de sus clientes/consumidores sí lo hacen. Los fabricantes de cuero y sus clientes llevan a cabo una auditoría más intensa con relación a la seguridad laboral que otros segmentos del sector de la piel. Otros resultados de la encuesta sugieren la confirmación de este hecho, indicando que el 40% de las marcas y compradores de cuero y el 57% de las empresas curtidoras tienen clientes que requieren como mínimo una evidencia sobre la implementación de una evaluación de salud y riesgos laborales en los puestos de trabajo de las curtiembres.

Sin embargo, el hecho de que una mayoría de clientes de las marcas y compradores de cuero serán consumidores, puede explicar una menor incidencia en los requisitos de instrumentos específicos de salud y seguridad. En cualquier caso, la seguridad laboral en las cadenas de suministro de las marcas se está convirtiendo progresivamente en un tema importante en el sector textil, y es probable que se expanda con demandas de “etiquetado social”. Para las tenerías, las empresas cliente (incluyendo marcas y compradores de cuero) parece que el requisito de aseguramiento de los clientes está apareciendo como algo frecuente.

Siendo las marcas y compradores de cuero el grupo de perfil más elevado en la cadena de valor de la piel, si las organizaciones no gubernamentales denunciaran malas prácticas con relación a la salud y seguridad en la cadena de valor de la piel, serían las marcas las que recibirían esta publicidad y verían dañada su reputación. Preguntamos a todos los agentes implicados qué tipo de evidencia o certificación requerirían (Figura 7).

A la inversa, preguntamos a los suministradores de cuero si ellos reciben realmente el requisito de sus clientes sobre certificación en sus puestos de trabajo (Figura 8).

Las diferencias que se pueden observar en las respuestas evidencian un elevado nivel de confusión al respecto, lo que denota la variedad de niveles de concienciación o madurez en la industria.

También se obtuvieron datos de curtiembres y compradores de cuero sobre su conocimiento acerca de la aplicación y gestión de análisis e informes de riesgos en salud y seguridad laboral.

El resultado es que la mayoría de los actores de la cadena de valor de la piel no tiene certeza de que sus suministradores mantengan un sistema de gestión de evaluación de riesgos de salud y seguridad laboral. Para el grupo de empresas curtidoras, excluyendo del análisis a las que no tienen proveedores de cuero, la cifra revisada para “sin conocimiento de la evaluación de riesgos en salud y seguridad laboral de los proveedores” está cerca de los dos tercios (62,5%). Esto evidencia la falta de conciencia sobre las prácticas de salud y seguridad en los proveedores arriba de la cadena de valor, y expone a los compradores de cuero abajo de la misma a riesgos de reputación.

Finalmente, la madurez o concienciación se evidencia por el nivel de apoyo ofrecido a los suministradores arriba de la cadena de valor para implementar buenas prácticas, más aún cuando existe incertidumbre respecto a prácticas empresariales relevantes como la auditoría sobre la seguridad laboral en la curtiembre.

La encuesta también preguntó si los agentes de la cadena de valor ofrecían formación en salud y seguridad dentro de la empresa a sus proveedores, y los resultados revelan que este servicio no es un hecho común (el 70% para marcas y compradores de cuero y aproximadamente el 80% de empresas curtidoras y asociaciones empresariales). En este aspecto hay una expectativa de mejora significativa.



Figura 7 - Si pides certificaciones a tus proveedores de cuero, son (%):

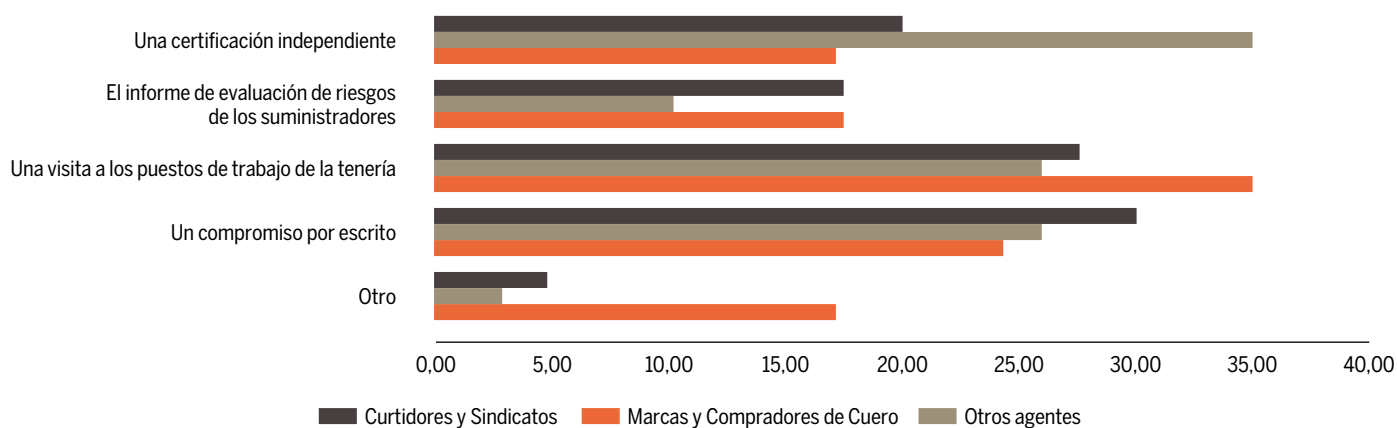


Figura 8 - Si sus clientes le piden evidencias de su empresa, son (%):

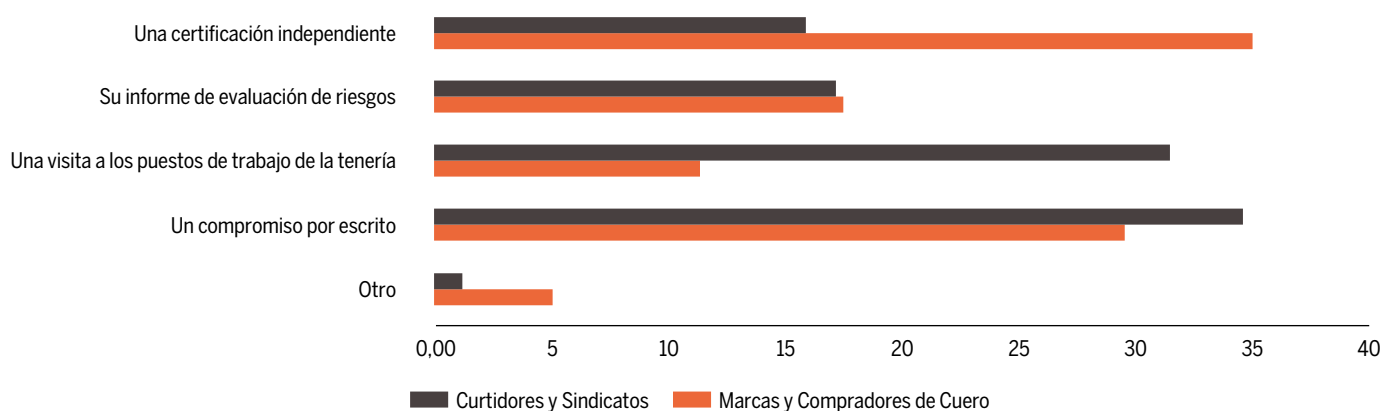


Figura 9 - Suministradores de cuero realizando y aplicando análisis de riesgo de salud y seguridad laboral (%).

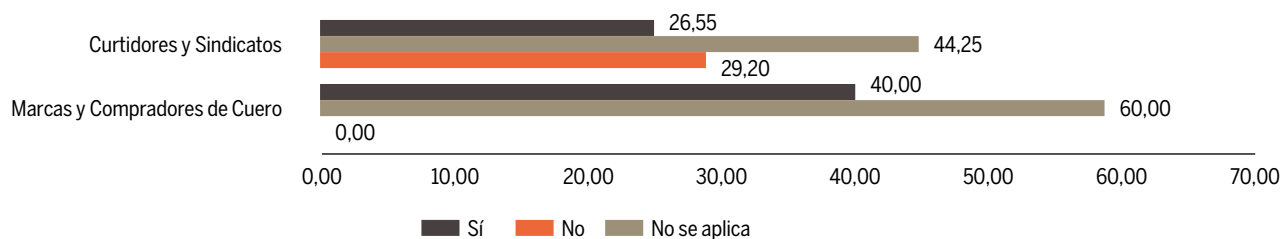
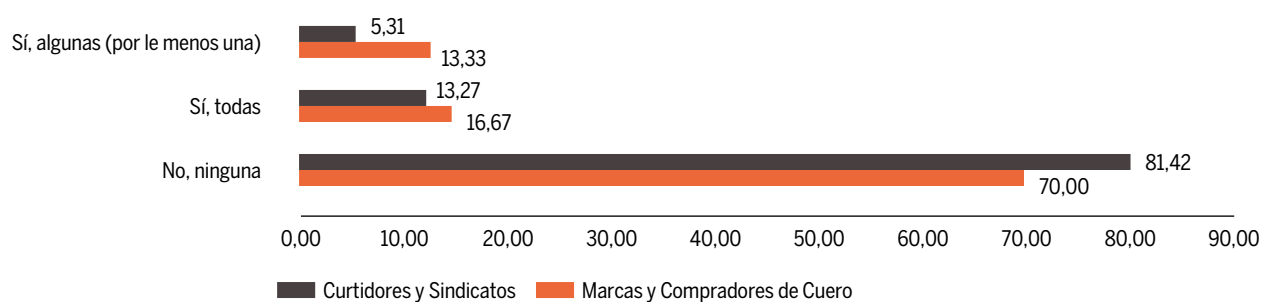


Figura 10 - Agentes implicados ofreciendo formación en salud y seguridad en la empresa a los suministradores (%).



Conclusión clave 2

SE CONSTATA UNA AMPLIA CONFUSIÓN ENTRE LOS AGENTES INTERESADOS ACERCA DE LOS INSTRUMENTOS ESPECÍFICOS EMPLEADOS EN LA EVALUACIÓN DE LA SEGURIDAD EN LOS PUESTOS DE TRABAJO DE LAS EMPRESAS DE CURTIDOS, MIENTRAS QUE LA HERRAMIENTA OIRA PARA CURTIDOS DEBERÍA SER MÁS AMPLIAMENTE CONOCIDA.

El informe de estudio de riesgos de salud y seguridad de una compañía es el instrumento utilizado para evaluar el nivel de salud y seguridad laboral y proponer los medios seleccionados para prevenir, reducir o eliminar los riesgos identificados. Ello define el equipamiento de protección personal para los trabajadores y establece la estrategia de control de la compañía, así como la formación correspondiente. Es un instrumento robusto que revela si existen riesgos y como se deben gestionar.

El modo en que tal instrumento se desarrolla en una compañía es importante, ya que requiere un volumen considerable de conocimiento interno sobre los procesos y productos que se emplean en la producción.

En ambos grupos de actores la mayoría preparan los informes de estudio de riesgos de salud y seguridad laboral internamente, con el grupo de marcas y compradores de cuero a un nivel ligeramente superior (Figura 11). Cerca de dos tercios de las marcas y compradores de cuero han definido internamente los requisitos de salud y seguridad que pretenden aplicar a sus suministradores de cuero.

La encuesta investigó si los encuestados consideran un estudio interno de riesgos como una herramienta útil para acreditar la gestión de la seguridad laboral.

Todos los grupos coinciden en general que el informe de estudio de riesgos es una herramienta útil para acreditar

Figura 11 - Cómo se ha preparado el informe de estudio de riesgos de salud y seguridad (%).

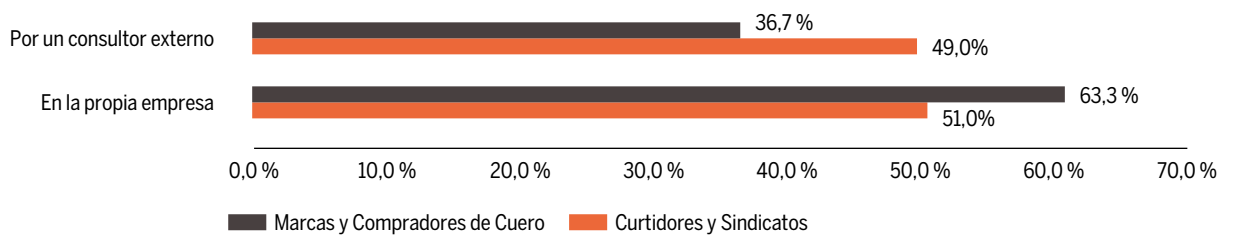
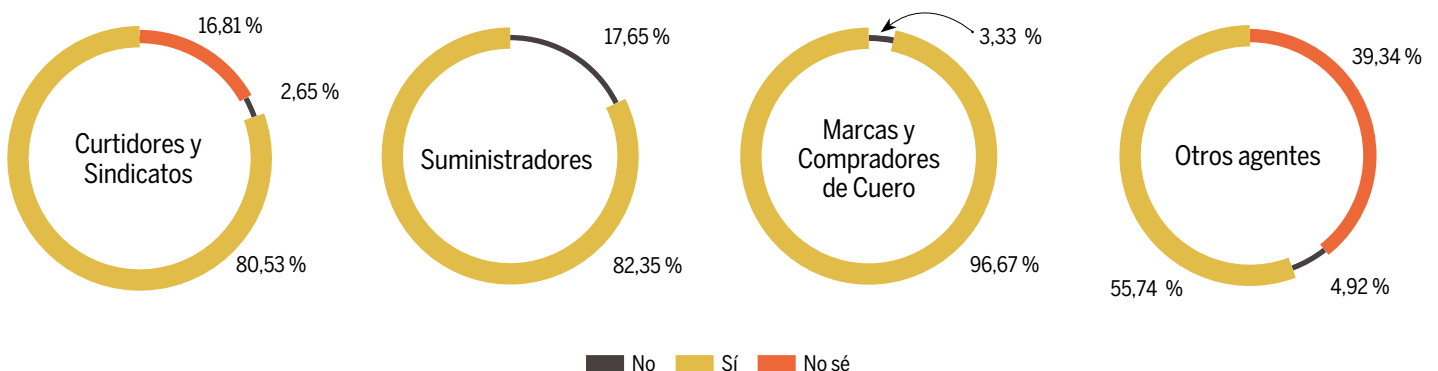


Figura 12 - Utilidad del informe de estudio de riesgos de salud y seguridad laboral, para cada grupo de actores implicados (%).



cómo se gestiona la seguridad en la fábrica de curtidos (Figura 12). Sin embargo, hay algunas diferencias entre grupos, que están básicamente relacionadas con su posición en la cadena de valor de la piel. Curiosamente, el número de encuestados sin opinión es relativamente alto (39%) en el grupo “otros actores”. Este grupo está compuesto por organizaciones no gubernamentales, centros de investigación y consultores, entre los cuales un cierto número no necesita estar informado de los informes de estudio de riesgo. Sin embargo, el 56% está de acuerdo en la utilidad del instrumento. Todos los demás grupos muestran un nivel de confianza mucho mayor, con cuatro quintas partes de los curtidores y sindicatos y suministradores a la curtiembre respondiendo afirmativamente, y cerca del 97% de las marcas y compradores de cuero respondiendo en el mismo sentido.

La confusión entre agentes implicados se da respecto al conocimiento específico de las estructuras de salud y seguridad en las fábricas de curtidos. La encuesta investigó qué referencias específicas de seguridad laboral conocían los actores del sector, proponiendo un listado de respuestas tanto específicamente sectoriales (Herramienta OiRA para Curtidos) como genéricas (SA 8000, ISO, CEN), así como un protocolo de auditoría ambiental con cierta reputación en el sector de la piel, pero que no tiene una sección específica de salud y seguridad (LWG).

Los resultados demostraron que los cuatro grupos desconocen en gran medida la herramienta específica para la evaluación de riesgos laborales en las empresas de curtidos (Figura 13). ISO, un estándar que ofrece sólo una



estructura que requiere su adaptación a las necesidades específicas de cada sector, es la principal referencia, seguida del LWG, que no incluye la salud y seguridad en su protocolo de auditoría. SA 8000, un protocolo genérico, ocupa la tercera posición.

El alto nivel de respuesta respecto a las normas ISO es sorprendente. En realidad, la norma ISO 45001, de gestión de la salud y la seguridad no se presentó hasta marzo del 2018, y no es específica para el curtido, lo que sugiere que los encuestados no están realmente familiarizados con los instrumentos existentes en el mercado.

La norma SA 8000 es un estándar social privado internacionalmente reconocido. Sin embargo, se ocupa fundamentalmente de la responsabilidad social, de la cual la salud y seguridad forma parte, pero no es en sí una herramienta de diagnóstico de riesgos de salud y seguridad.

Figura 13 - Referencias de seguridad laboral reconocidas por los grupos de agentes implicados (%).

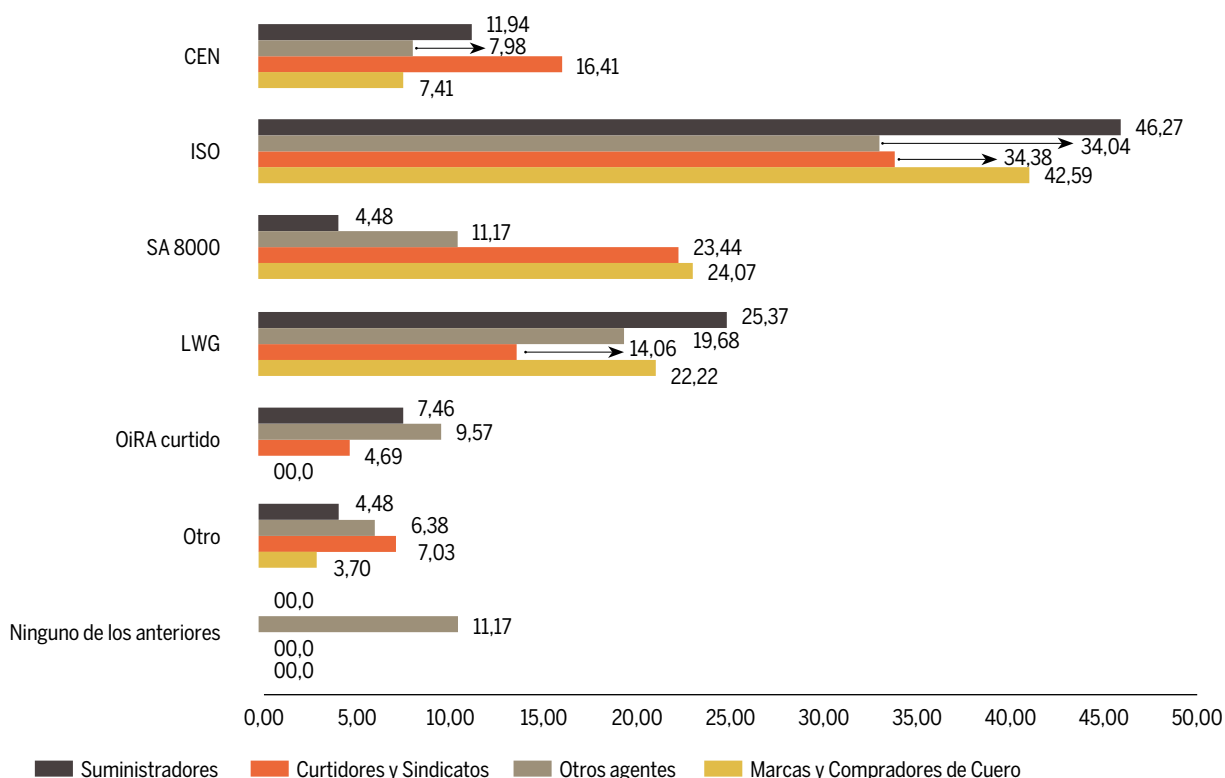


Figura 14 - La utilización del diagnóstico de riesgos interactivo online para curtidos (OiRA) (%)

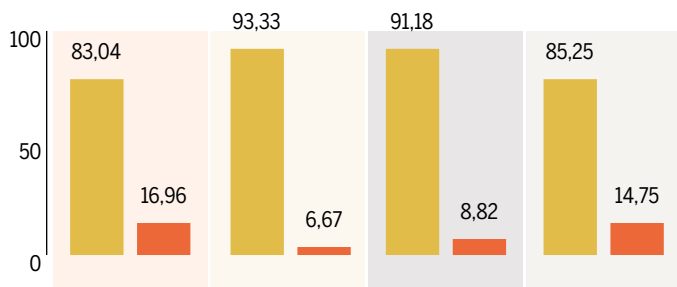


Figura 15 - Idoneidad de la herramienta OiRA para curtidos entre los grupos de encuestados

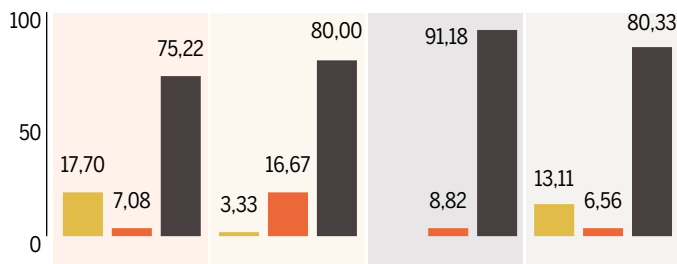


Figura 16 - Idoneidad de la herramienta OiRA entre los cuatro grupos de encuestados para aquellos que son conocedores de la herramienta

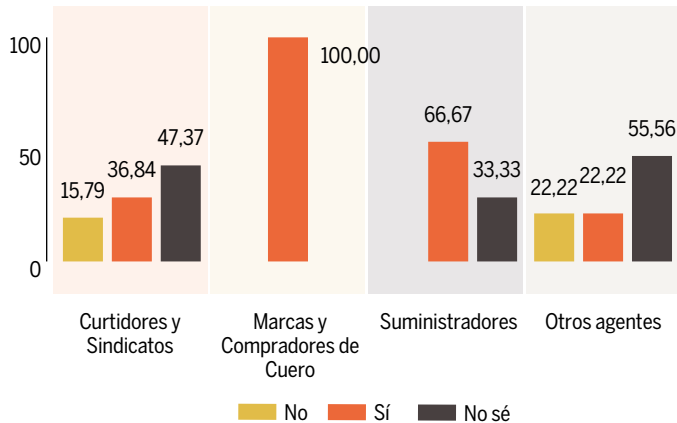
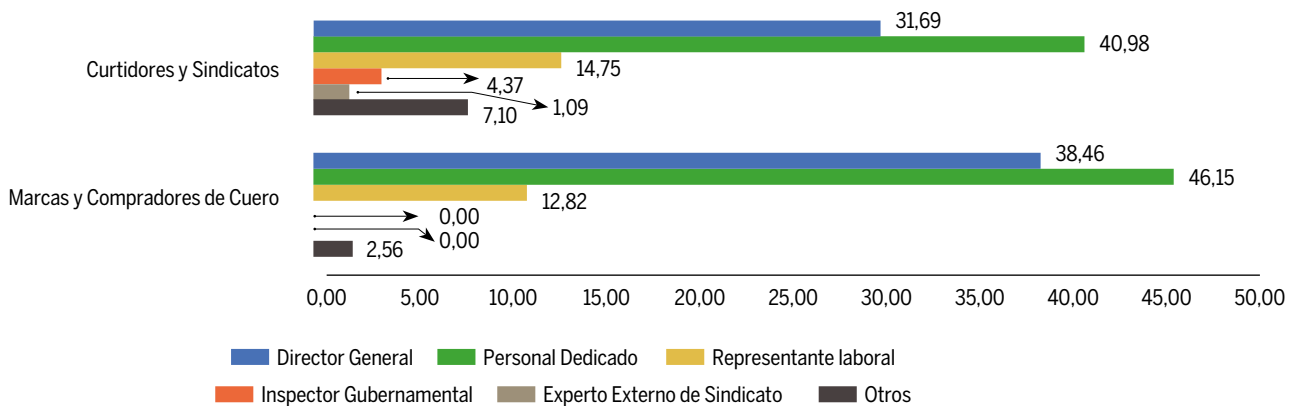


Figura 17 - Persona responsable de la supervisión de implementación de la evaluación de riesgos laborales de salud y seguridad (%)



La referencia menos conocida es OiRA, solamente conocida/utilizada por el 6% de los encuestados en general, aunque cerca del 10% de las curtiembres y sindicatos la conocían. OiRA se desarrolló en 2012, y después de 5 años de existencia ha alcanzado una cierta audiencia en el sector. Sin embargo, existe un gran potencial para la herramienta OiRA para curtidos.

La mayoría de los agentes implicados no consideran la herramienta gratuita OiRA en la identificación de los riesgos laborales de las tenerías, y los curtidores y sus clientes no utilizan este instrumento para realizar el informe de evaluación de riesgos de la compañía (los primeros) o el establecimiento de requisitos de salud y seguridad a los proveedores (los últimos) (Figura 14). Este resultado evidencia el bajo nivel de conocimiento de la herramienta OiRA en la cadena de valor de la piel. Sin embargo, en relación a la dimensión de la organización, los resultados muestran que las empresas “grandes” y “medianas” tienden a utilizar aún menos la herramienta OiRA. Por lo tanto, la utilización y conocimiento del OiRA está más extendido en pequeñas organizaciones.

Además, la confusión respecto a OiRA se extiende a la mayoría de encuestados, ya que no tienen opinión formada sobre su eventual utilidad para abordar todos los riesgos de las curtiembres (Figura 15).

Sin embargo, para los que son conocedores de la herramienta OiRA para curtidos los compradores de cuero y los suministradores de auxiliares químicos y maquinaria parecen confiar significativamente más en su idoneidad para enfrentar todos los riesgos clave en la producción de cuero (Figura 16). Curiosamente, sólo un tercio de las empresas de curtidos creen que todos los riesgos pueden ser tratados mediante OiRA.

* La cuestión concreta sometida aquí era “¿Quién es el responsable de supervisar la aplicación del informe de evaluación de riesgos de salud y seguridad en el trabajo?”. Esto se refiere al rol profesional/individual de quien tiene la primera responsabilidad de evaluación de riesgos en la empresa.



La encuesta también dirigió la cuestión a todas las categorías de implicados sobre sus prácticas en relación a la persona responsable de supervisar la implementación del informe de riesgos laborales de salud y seguridad en la curtiembre*. (Figura 17)

Entre las categorías de implicados, los principales roles ocupacionales identificados como responsables de la implementación de la evaluación de riesgos de salud y seguridad en los espacios de trabajo se detallan en la Tabla 2.

Hay también una gran confusión respecto a esta cuestión. Analizando de cerca las categorías de agentes verticalmente en la cadena de valor: el personal dedicado parece ser la opción preferida por los grupos (46% de las marcas y compradores de cuero y 41% de los curtidores y sindicatos). Para ambos grupos el otro personal identificado a cargo de la supervisión de la implementación de la evaluación de riesgos es el director general, seguido por representantes de trabajadores y otro personal.

Sin embargo, el porcentaje de curtidores y sindicatos que identifican al director general como responsable es menor respecto a las marcas y compradores de cuero respectivamente (32% versus 38%). Lo contrario es cierto para los datos en relación con los representantes de los trabajadores y otro personal, por lo cual menos marcas y compradores de cuero confían en ellos en comparación con los curtidores y sindicatos.

En particular, para los curtidores y sindicatos el director general es el responsable de la supervisión de la implementación del informe de evaluación de riesgos de salud y seguridad en un 32% de los casos, en particular para las empresas medianas (34%), seguidas de las pequeñas empresas (31%), grandes empresas (19%) y microempresas (16%). En relación a marcas y compradores de cuero, la persona considerada como responsable es de la categoría de personal dedicado (46%), en particular para grandes empresas (61%), seguidas por las pequeñas y medianas (ambas 17%) y microempresas (6%).

Tabla 2 - Persona responsable del control de la implementación de la evaluación de riesgos de salud y seguridad en los lugares de trabajo para todos los grupos de implicados (%).

	Marcas y Compradores de Cuero	Otros agentes	Curtidores y Sindicatos	Suministradores	Total
Director General	38.46	23.19	31.69	21.67	28.10
Personal Dedicado	46.15	29.71	40.98	48.33	38.81
Representante Laboral	12.82	20.29	14.75	13.33	16.19
Inspector Gubernamental	0.00	10.87	4.37	13.33	7.38
Experto Externo de Sindicato	0.00	10.14	1.09	1.67	4.05
Otros	2.56	5.80	7.10	1.67	5.48
Gran Total	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
	N= 39	N= 138	N= 183	N=60	N= 420

Conclusión clave 3

LOS CLIENTES ABAJO DE LA CADENA DE VALOR DE LA PIEL (MARCAS Y GRUPOS MINORISTAS) TIENEN UN PAPEL CLAVE POR JUGAR EN EL FOMENTO DE LA SALUD Y SEGURIDAD EN LOS PUESTOS DE TRABAJO DE LAS FÁBRICAS DE CURTIDOS.

El riesgo reputacional aumenta cuanto más cercanas están las empresas de los mercados de consumo. Cuanto mayor es la marca, menos puede soportar la exposición a publicidad adversa debida a fallos en responsabilidad social corporativa. El riesgo reputacional es, probablemente, el principal condicionante para las empresas en lo referente a la aplicación de auditoría a su cadena de aprovisionamiento.

Pero ¿cómo evitan las empresas este riesgo cuando proviene de la salud y seguridad laboral en el curtido? Y, ¿pueden los actores abajo de la cadena de valor de

la piel impulsar las buenas prácticas en sus cadenas de suministro?

Como sólo se puede abordar lo que se conoce, hemos querido entender hasta qué punto los agentes implicados en el negocio de la piel son en general “conocedores” de la seguridad laboral en las curtiembres de las que se aprovisionan.

Se observa que, para las curtiembres, el conocimiento de la seguridad laboral en la mayoría de sus proveedores de



Figura 18 - Conocimiento de la seguridad laboral en las fábricas de curtidos (%).

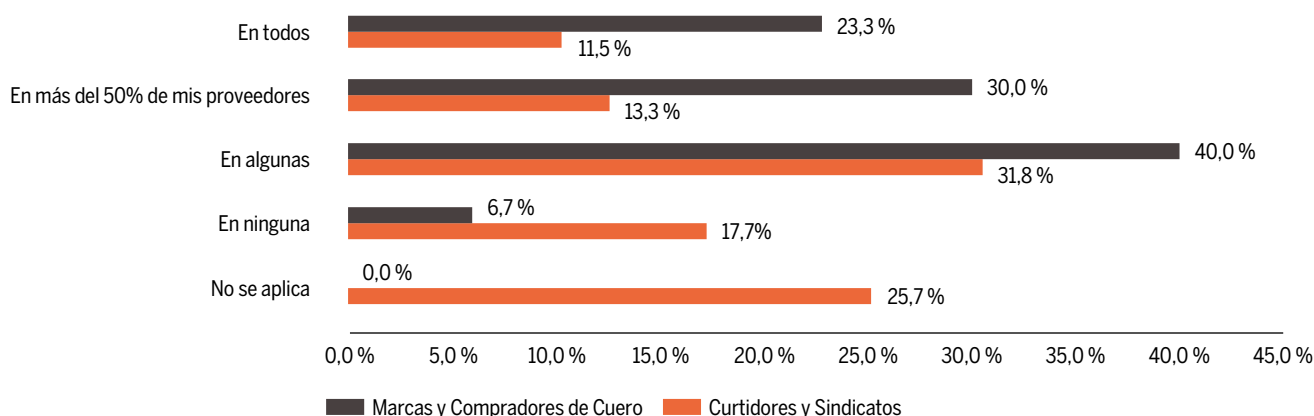
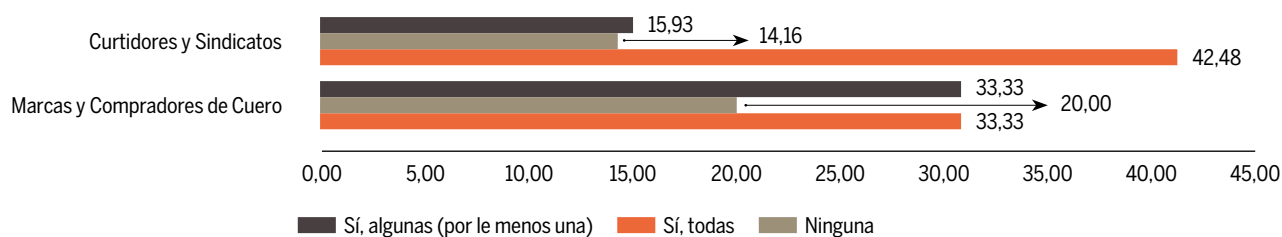


Figura 19 – Requerimiento de evidencias sobre la implementación de un informe de evaluación de riesgos de salud y seguridad de los suministradores de cuero (%).



curtidos es bajo (24,8%), mientras que la cifra equivalente para marcas y compradores de piel es mucho mayor (53,3%). Ello se refleja también por el hecho de que el doble de marcas y compradores de cuero (23,3%) tienen conocimiento de la salud y seguridad de sus proveedores en comparación con las fábricas de curtidos y sindicatos (11,5%).

Sin embargo, la diferencia no es tan aparatosa como parece a primera vista, si se eliminan del análisis las empresas de curtidos que no tienen proveedores de cuero, entonces el grado de conocimiento sube a un tercio (33,4%) para el conocimiento por parte de las tenerías de la mayoría de sus suministradores, y 15,9% para todos los suministradores. No obstante, marcas y compradores de cuero tienen aún un mayor conocimiento de las prácticas de salud y seguridad de sus proveedores*.

La mejora de los niveles de conocimiento implica la asunción de un rol activo en la obtención de la información requerida.

Hemos visto ya que el 40% de las marcas y compradores de cuero y el 57% de las tenerías tienen clientes requiriendo por lo menos una acción de evidencia de la implementación

de un sistema de evaluación y gestión de riesgos en los puestos de trabajo. También hemos investigado si ellos mismos requieren evidencias a sus suministradores para completar el panorama.

Una mayoría de las marcas y compradores de cuero (53%) declara requerir evidencias de sus suministradores de cuero, mientras que sólo cerca de un tercio de las fábricas de curtido consultadas que compran cuero de otros curtidores declaran lo mismo. Esto bien puede ser porque los curtidores conocen bien a las empresas en las que compran el cuero.

A continuación, en relación con el papel clave jugado por los que impulsan el requisito a eslabones inferiores de la cadena de valor, nos interesó saber si los datos de la encuesta podrían revelar qué segmentos de mercado son más activos en conducir la auditoría en sus cadenas de suministro de cuero, y cuáles no:

*Debe tenerse en cuenta, pero, que debemos ser cautos con relación a la interpretación de estos resultados, ya que está por ver el grado de veracidad de las empresas (más en relación con su capacidad que a la intencionalidad) en cuanto a su conocimiento de las prácticas de sus suministradores, especialmente cuando el citado proveedor está a tres o cuatro eslabones de la cadena de valor. Como se citó más arriba, el conocimiento de una auditoría de salud y seguridad del cliente prevalece más en las organizaciones mayores (especialmente en marcas y compradores de cuero) y aquellas organizaciones que preparan su propia evaluación de riesgos dentro de la empresa, lo cual sugiere una mayor capacidad de controlar la salud y seguridad en cadenas de aprovisionamiento complejas, incluso si ese control no siempre es eficaz al máximo.



A partir de los datos de la investigación pudimos deducir que el 38% de las marcas de calzado, 33% de las de tapicería, 20% de las de accesorios y cerca del 6% de las de confección consultadas, no estaban realmente pidiendo ningún tipo de evidencias a sus proveedores de cuero (Table 3). Se podría esperar que más compradores de cuero requiriesen la certificación de sus proveedores.

La confección de cuero, seguida por accesorios, tapicería y calzado parecen ser los sectores más activos en la implementación de la auditoría a sus cadenas de suministro de cuero. Las cadenas de aprovisionamiento del automóvil no parecen preocupadas en absoluto por esta cuestión. Las fábricas de curtidos que aprovisionan a la industria del automóvil tienen que cumplir numerosos requisitos corporativos que ya incluyen estándares de salud y seguridad elevados.

El requerimiento de evidencias puede evolucionar en la obtención de una inteligencia objetiva en la forma de las auditorías. Por ello, en relación a los compradores de cuero, la encuesta también exploró si los clientes de las empresas de curtidos realizan auditoría de los lugares de trabajo de sus proveedores de cuero sobre la seguridad de sus procesos productivos.

La Figura 20 proporciona la percepción del proveedor de cuero y artículos de cuero al siguiente eslabón de la cadena de valor. Una mayoría de las tenerías declara ser auditada por sus clientes (67,5%) mientras que sólo un tercio de los últimos declaran serlo. Esto se puede relacionar de nuevo con las diferentes tipologías de cliente de los dos grupos de agentes interesados.

También con relación al mismo tema, la encuesta también investigó si los vendedores de cuero y compradores del mismo auditan a sus suministradores sobre la seguridad de los puestos de trabajo de la tenería.

Los datos de la encuesta muestran que la mayor parte de tenerías no auditan a sus suministradores de cuero sobre seguridad laboral en la empresa de curtidos (55%). Esta característica todavía se remarca más cuando no se contabilizan aquellas fábricas de curtidos que no tienen proveedores de cuero (77,5% de tenerías sin auditar a sus proveedores). A la inversa, la mayoría de las marcas y compradores de cuero lo hacen (57%). Esto se puede vincular al hecho de que la mayoría de los curtidores, cuando compran wet blue o crust, lo hacen de proveedores que conocen bien, por razones de calidad y compatibilidad con su propio proceso productivo. Dado que tienen un conocimiento profundo del proceso productivo del cuero y de sus riesgos asociados, pueden entender que auditar a los proveedores no es algo prioritario. En cualquier caso, esto no puede asegurarse a partir de los datos, sino de una investigación posterior y conversando con empresas de curtidos y sindicatos.

Finalmente, se solicitó a las partes interesadas que indicaran si la certificación independiente de los RAR H & S del proveedor puede ayudar a prevenir daños a la reputación.

Ambos grupos de agentes, suministradores y compradores de cuero están de acuerdo en el valor de una certificación independiente de las prácticas de salud y seguridad en las curtiembres para tranquilizar el comercio a través de la cadena de valor (Figura 22). En efecto, los datos de la encuesta evidencian que, si los proveedores de cuero proporcionan tanto a otras tenerías como a los clientes una certificación independiente sobre su implementación del sistema de evaluación y gestión de riesgos, los daños de reputación se pueden evitar (44% de tenerías y sindicatos, 76% de marcas y compradores de cuero). De nuevo, si estas empresas que informan que no tienen proveedores de cuero se quitan del análisis, entonces la proporción que reconoce la evaluación y gestión de riesgos como prevención de daños en la reputación se eleva a 62,5% en esta categoría de agentes implicados.

Tabla 3 - Evidencias de la implementación de un H&S RAR de proveedores de cuero por segmento de mercado (%).

	Calzado	Confección	Accesorios de piel	Tapicería	Automotriz
Sí, todas	19.05	31.25	40.00	33.33	0.00
Sí, alguna (por lo menos una)	42.86	62.50	40.00	33.33	0.00
No, ninguna	38.10	6.25	20.00	33.33	100.00
General	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Figura 20 - Clientes que auditan la seguridad laboral en los procesos productivos de las empresas de curtidos (%).

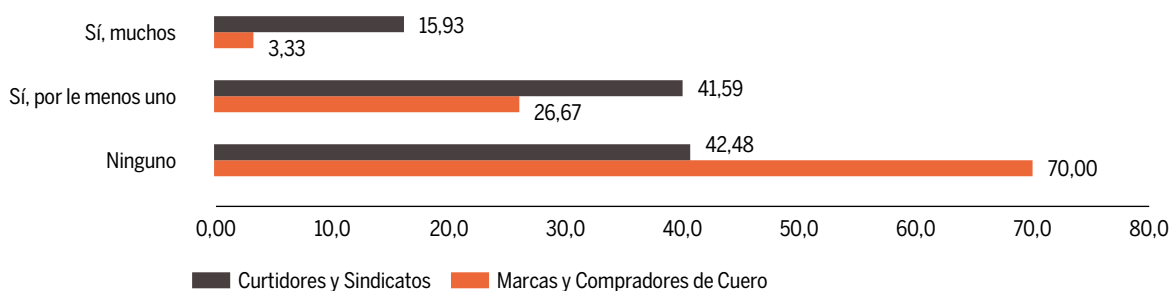


Figure 21 - Tenerías y marcas y compradores de piel que auditan a sus proveedores de cuero sobre seguridad laboral en la curtiembre (%).

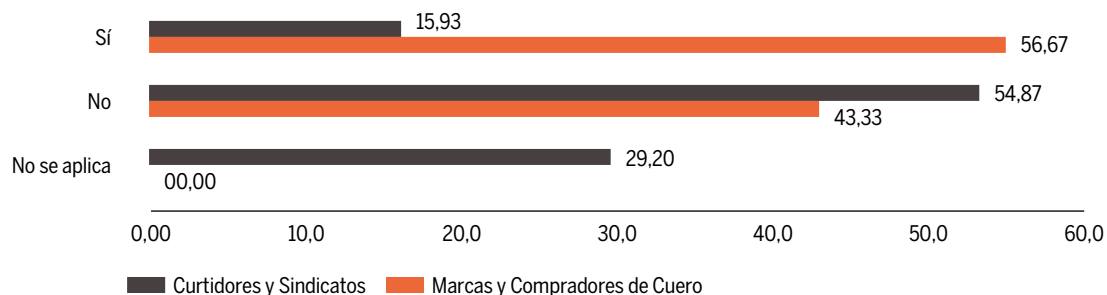
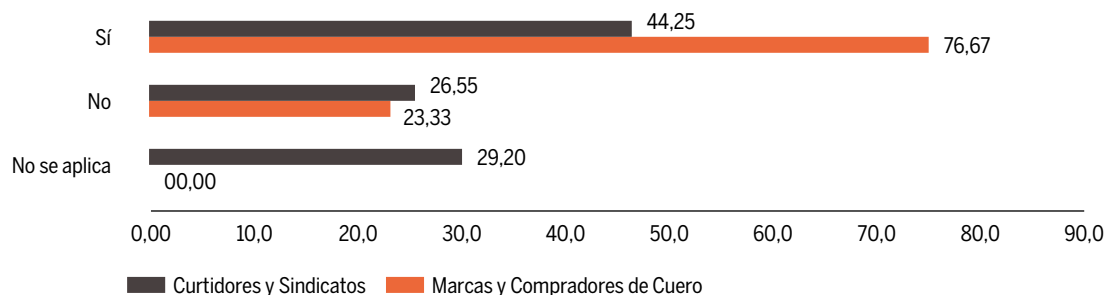


Figura 22 - Prevención de daño reputacional por medio de certificación independiente del proveedor sobre la evaluación de riesgos (%).



Conclusión clave 4

LA IMPLEMENTACIÓN DE LA AUDITORÍA SOBRE LA SALUD Y SEGURIDAD LABORAL EN LAS EMPRESAS DE CURTIDOS OFRECE GRANDES OPORTUNIDADES DE NEGOCIO, MIENTRAS QUE EL FRACASO EN EL IMPULSO DE LAS BUENAS PRÁCTICAS IMPLICA ALTOS RIESGOS DE PÉRDIDA DE COMPETITIVIDAD.

Hay un claro modelo de negocio derivado de la implementación de la auditoría de salud y seguridad laboral en su cadena de valor de suministro de piel. Y lo más importante es que ello asegura las mejores condiciones de trabajo de las personas que fabrican su cuero, lo que es también una garantía de retención de talento, calidad de producto, y le coloca en el lado seguro con relación a los riesgos en su reputación empresarial. Usted puede pagar algo más por su cuero en el corto plazo -porque la responsabilidad tiene un coste- pero a largo plazo ganará. Esta ecuación se aplica a cualquiera que compre cuero, tanto si es una curtiembre aprovisionándose de sus colegas como marcas que contratan la producción de piel curtida.

Consumidores y clientes requieren cada vez más evidencias en seguridad laboral en las curtiembres, lo que demuestra que existe una demanda real de auditoría en la cadena de valor de la piel, sobre todo en los sectores de moda. Por encima del 90% de los fabricantes de cuero para confección, alrededor del 80% de los de cuero para accesorios y cerca del 72% de los de calzado solicitan certificaciones de seguridad laboral de sus proveedores de piel.



Cuando los clientes no obtienen lo que piden, tienden a utilizar penalización, excluyendo al proveedor temporalmente de su cadena de aprovisionamiento (Figura 23).

Si bien en la actualidad sólo un número marginal de compradores de cuero (sean otras tenerías o marcas y compradores de cuero) dejarían inmediatamente de comprar a un proveedor que se opusiera al requisito de certificación de sus prácticas de seguridad laboral, el 66% de las tenerías y el 63% de las marcas y compradores de cuero respectivamente lo harían después de un número limitado de recordatorios, señalando que su paciencia tiene límite.

Si ambos grupos de agentes continuaran comprando durante un cierto tiempo, dando al proveedor la oportunidad de cumplir con sus requisitos, este tiempo extra debería usarse para implementar los cambios que permitieran al proveedor de cuero mantener el cliente.

Europa es todavía el mercado de consumo más grande y exigente para productos de cuero. Todo el mundo quiere vender aquí y Europa demuestra, con su política de mercado abierto, que quiere comprar de cualquier parte del mundo. Pero con una cobertura crecientemente hostil en los medios de comunicación y un mal comportamiento corporativo en determinados proveedores de cuero, las percepciones condicionan las decisiones de compra, si no en el corto plazo, en el largo. Queríamos saber cuáles son estas percepciones de los compradores de cuero con relación a diversos mercados de suministro mundial.

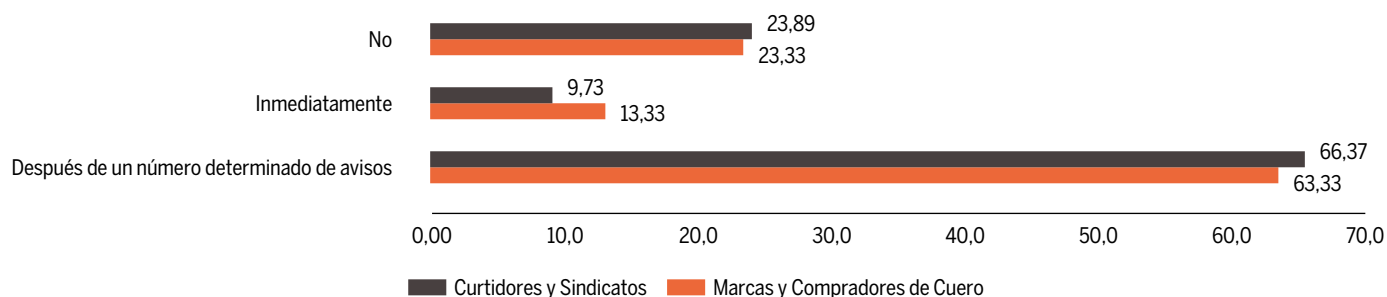
Investigamos entre los agentes implicados la percepción del nivel de relevancia de los estándares de salud y seguridad en diversas regiones del mundo (UE, Europa no-UE, Rusia y antigua URSS, Asia, Latinoamérica, África, Oceanía, y Norteamérica)*. (Figuras 24 a-h).

Las cifras muestran que todos los proveedores tienen un nivel mediano/alto de confianza respecto a las regiones UE y Norteamérica. El resto de las áreas geográficas se considera como de fiabilidad media/baja por parte de los agentes implicados (Europa no-UE, Rusia y antigua URSS, Asia, Latinoamérica, África y Oceanía). Aunque esto son sólo percepciones, se debe tener en cuenta que esto representa como mínimo un fallo de mercado en estas regiones en su demostración de la gestión del tema de salud y seguridad laboral, y peor aún, una carencia general de estas regiones en este tema. En particular, este fue un problema acusado entre los grupos interesados para las regiones de África y Asia, donde las principales respuestas fueron respectivamente 1.1 y 1.3 (puntuación mínima 1, máxima 3).

En tanto que la mayoría de encuestados pertenecen a la región UE, ello sugiere un más amplio nivel de desconfianza desde la propia industria con relación a ciertas regiones geográficas. Parece que ciertamente ello tiene que ver con la percepción acerca de la responsabilidad social corporativa en general, incluyendo las inquietudes medioambientales.

El panorama de percepción puede ser interpretado como un claro apoyo a los proveedores de cuero europeos y norteamericanos. De manera que las marcas y compradores de cuero prefieren tratar con fábricas de curtidos que tengan su confianza en salud y seguridad, con lo que tienen una clara ventaja competitiva. Pero claramente Europa y Norteamérica no pueden atender a la demanda completa de cuero que terminará en sus mercados. Se necesitan también otros proveedores. Probablemente Asia sea el mayor proveedor de cuero en el mundo, Rusia y la antigua URSS, Latinoamérica y particularmente África deberían tomar nota y seguir el ejemplo de las tenerías europeas con relación a la salud y seguridad en los puestos de trabajo para mantener sus cuotas de mercado. Bien puede ser que la promoción y adopción de una estructura europea como OIRA en estas regiones ayudara a mejorar la percepción dentro del sector de su empeño en los protocolos y procesos de salud y seguridad.

Figura 23 - ¿Dejaría de comprar cuero de proveedores que no le facilitarían una certificación sobre normas en seguridad laboral? (%).



*Debe tenerse en cuenta que el análisis se refiere sólo a la percepción de los actores, de manera que puede no corresponder a la realidad. Además, los encuestados tienen un sesgo hacia la región europea (92% de las respuestas recibidas) lo que hace que estos resultados tengan una percepción euro-céntrica.

FIGURAS 24 A-H - PERCEPCIÓN DEL NIVEL DE Y SEGURIDAD EN DIVERSAS ÁREAS GEOGRÁFICAS

Figura 24a – Confianza en países UE

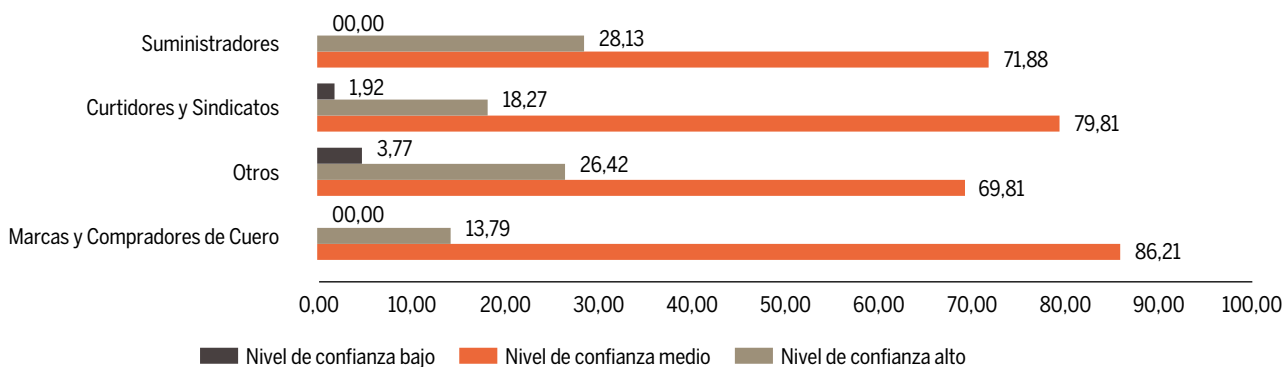


Figura 24b – Confianza en países europeos no-UE

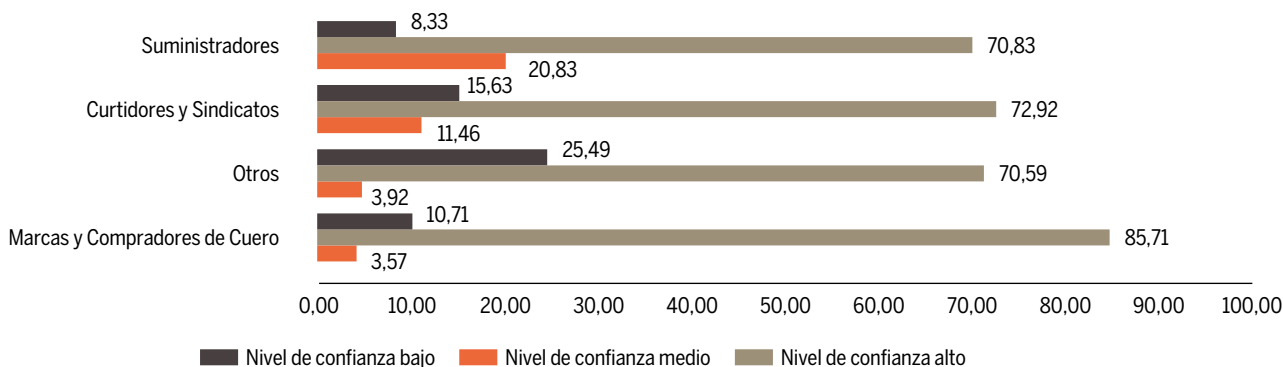


Figura 24c – Confianza en los países ruso-exsoviéticos

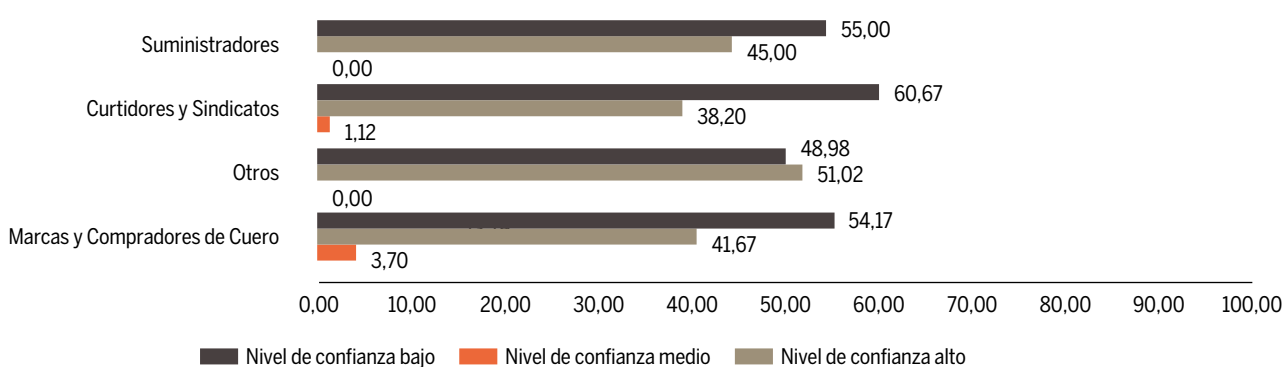
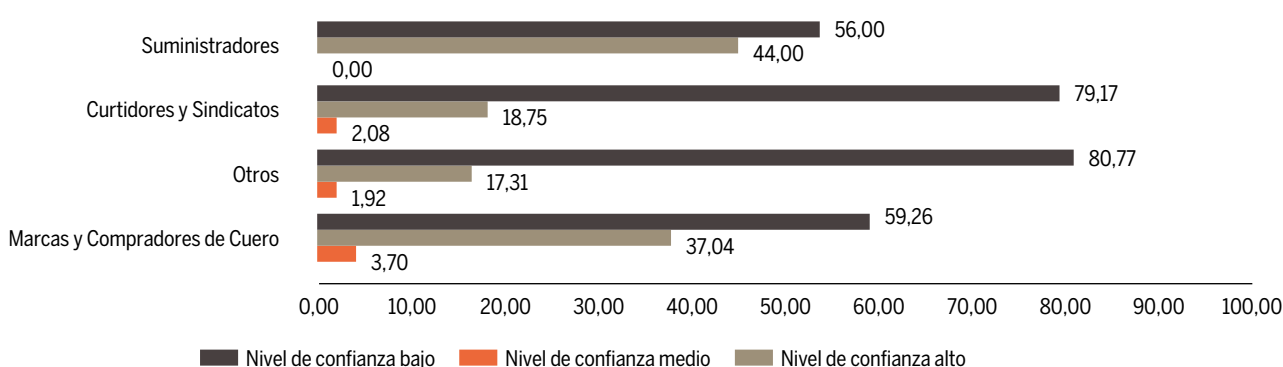


Figura 24d – Confianza en los países asiáticos



RELEVANCIA DE LOS ESTÁNDARES DE SALUD POR GRUPO DE AGENTES IMPLICADOS (%).

Figura 24e – Confianza en los países Latinoamericanos

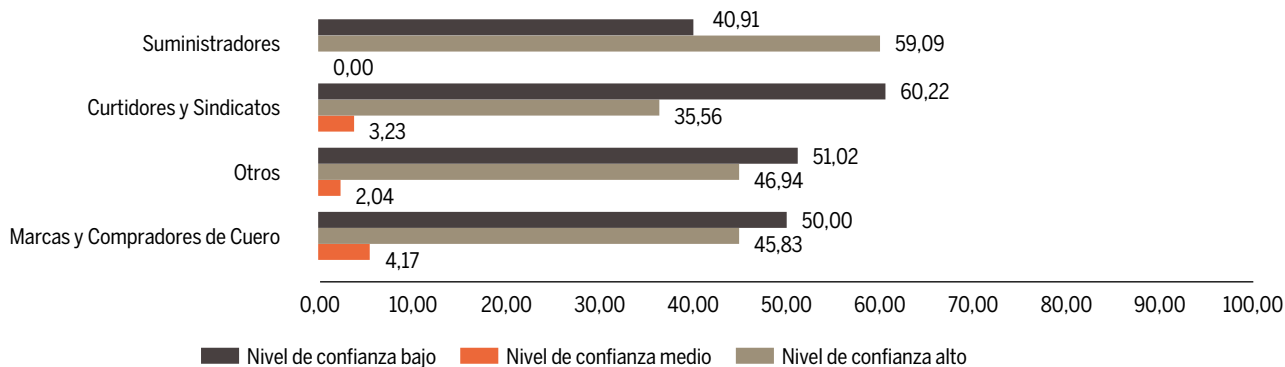


Figura 24f – Confianza en los países africanos

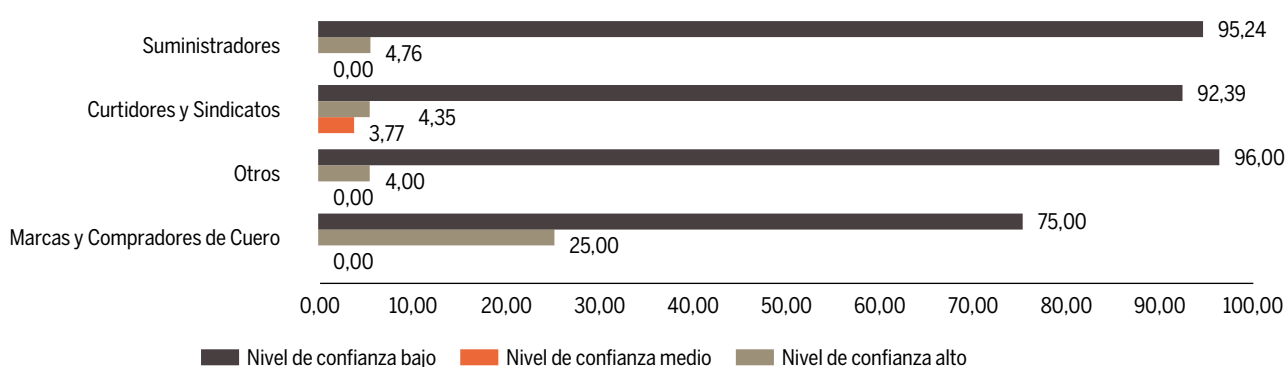


Figura 24g – Confianza en los países de Oceanía

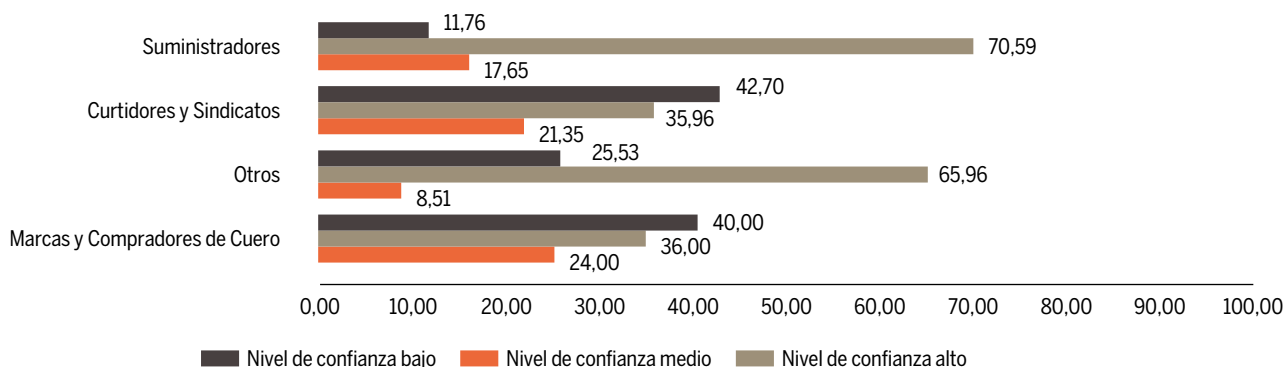
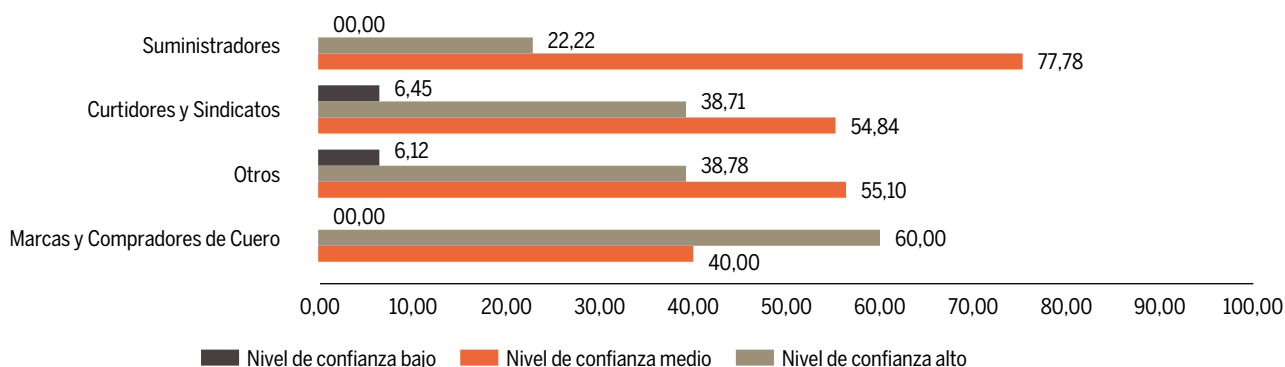


Figura 24h – Confianza en los países norteamericanos





- 1. EL DIÁLOGO SOCIAL A NIVEL SECTORIAL ES UN INSTRUMENTO CLAVE** para el desarrollo sostenible de la industria. Su reforzamiento en Europa y su promoción a través de la cadena de valor de la piel a escala global sólo puede traer beneficios para sus trabajadores y empresas.
- La herramienta gratuita **ON-LINE INTERACTIVE RISK ASSESSMENT TANNERY TOOL** (herramienta OiRA tannery para curtidos) desarrollada por los agentes sociales de la industria europea de la piel necesita ser promovida en la industria del curtido y a través de la cadena de valor de la piel. Los agentes sociales del sector del curtido a nivel nacional, sean o no de la UE, están invitados a utilizarla y a promocionarla ampliamente.
- La herramienta OiRA para curtidos está plenamente disponible en inglés. Se invita a los agentes implicados en el sector del cuero a colaborar con los agentes sociales de la UE para proponer posibles mejoras o proyectos para poder disponer de **TRADUCCIONES A OTROS IDIOMAS** con el objetivo de diseminar ampliamente sus beneficios. La unidad de la piel de UNIDO ya ha mostrado su interés en este sentido, para apoyar el desarrollo de industrias nacientes.
- Es importante asegurar que las marcas y compradores de cuero, pero también las ONG, centros tecnológicos y consultores conozcan la disponibilidad de la herramienta OiRA **PARA CUERO, PARA MEJORAR LA ACREDITACIÓN DE LOS PROVEEDORES DE CUERO EN SEGURIDAD LABORAL** y reducir los riesgos reputacionales en la cadena de valor, ayudando así a la industria a mejorar su imagen.
- LOS PROVEEDORES DE MAQUINARIA Y AUXILIARES QUÍMICOS** del sector del curtido tienen la expectativa de obtención de beneficios de máquetin dando su apoyo a la actualización continua de la herramienta OiRA para curtidos. El suministro de información sobre los riesgos asociados a sus productos y su gestión en el uso, en un formato que permita su incorporación podría ser un ejemplo de buena gestión en el sector.
- La cadena de valor de la piel debería considerar la adopción de la herramienta OiRA para curtidos, y en particular su Informe de Evaluación de Riesgos (RAR) como una **NORMA SECTORIAL** para la comunicación de las credenciales de salud y seguridad abajo de la cadena de suministro. La certificación de Informes de Evaluación basados en OIRA debería ser reconocida como un aseguramiento fiable, haciendo redundante la auditoría del cliente.
- Hacer realidad la auditoría (Due Dilligence) de salud y seguridad en los puestos de trabajo requiere la **COOPERACIÓN DE TODOS LOS AGENTES IMPLICADOS EN LA CADENA DE VALOR DE LA PIEL**, la adopción de un estándar (OiRA) en toda la cadena de suministro, el desarrollo de materiales formativos adecuados y los incentivos precisos para la cobertura mediática. Se invita a todos los agentes a unirse a este esfuerzo y a las administraciones públicas a apoyar sus acciones.

Metodología

La investigación adoptó una aproximación metodológica para la recolección cuantitativa de datos, mediante el diseño y elaboración de una encuesta online. La encuesta se lanzó entre octubre de 2017 y febrero de 2018 y las respuestas se siguieron vía mail, enviándose a agentes preidentificados. Los participantes objetivo consistieron en:

Fabricas de curtidos y sindicatos

Marcas y compradores de cuero

Proveedores de las tenerías

Otros agentes implicados

(ONGs, centros de investigación, normalizadores, consultores y federaciones)

La encuesta pretendió obtener datos cuantitativos que respondieran, como objetivo general, a las cuestiones específicamente investigadas:

1. ¿CÓMO ESTÁN REGULADAS Y CONTROLADAS LAS EMPRESAS DE CURTIDOS EUROPEAS CON RELACIÓN A LOS REQUISITOS CLAVE DE SALUD Y SEGURIDAD, Y HASTA QUÉ PUNTO Y COMO SU CADENA DE SUMINISTRO PUEDE SER CONTROLADA?

2. ¿COMO LOS FABRICANTES DE PRODUCTOS DE PIEL E IMPORTADORES ESTABLECEN SUS NORMAS Y CONTROLAN LAS CONDICIONES LABORALES EN SU CADENA DE APROVISIONAMIENTO?

3. ¿CÓMO LOS OBSERVADORES Y OTROS AGENTES INSPECCIONAN E INTERACTÚAN CON LA CADENA DE VALOR DE LA PIEL?

La encuesta se diseñó específicamente para cada uno de los cuatro grupos de agentes implicados, para asegurar que las preguntas tuvieran un contexto específico. Sin embargo, hubo un elevado número de cuestiones idénticas en todas las encuestas, para asegurar que la investigación pudiera también basarse en análisis comparativos entre grupos.



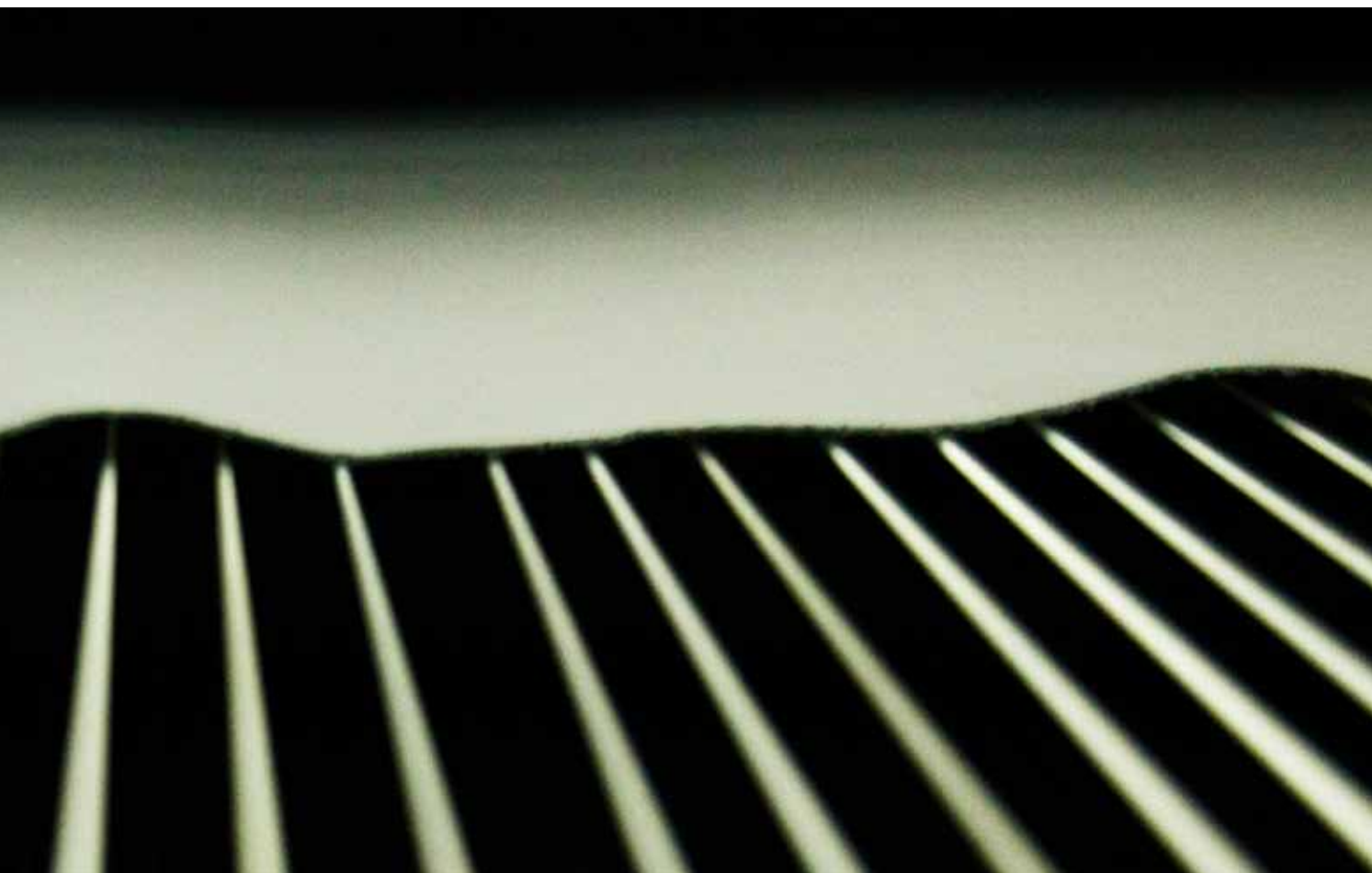
La encuesta se diseñó en inglés, antes de ser traducida por los socios del proyecto a seis versiones idiomáticas más (alemán, español, francés, italiano, portugués y rumano). Cada versión idiomática de la encuesta contiene las cuatro sub-encuestas correspondientes a los grupos de agentes definidos. Los enlaces a los siete idiomas se enviaron a los agentes preidentificados en una base de datos (n=698) mediante un email con los detalles referidos al proyecto y a los siete enlaces a la encuesta.

La encuesta se distribuyó, además, a través de COTANCE y industriAll-Europe a las redes de agentes implicados a través de enlaces industriales, emails secundarios de los socios del proyecto y de viva voz. Esto complica la aseveración de un porcentaje exacto de respuesta a la encuesta, ya que el número total de organizaciones comprometidas no se puede determinar debido a la naturaleza fluida de la divulgación y de las múltiples redes implicadas. Por este motivo puede decirse que la encuesta adoptó dos técnicas de muestreo; la primera una muestra estratigráfica de los agentes objetivo, y una segunda, muestra tipo bola de nieve de agentes vinculados a los socios del proyecto o a encuestados.

En total, 238 participantes respondieron a la encuesta, siendo un porcentaje estimado de respuesta (con relación a la base de datos identificada) del 34,1%. Los encuestados

se captaron de 27 países diferentes globalmente, aunque el 92,9% (n=221) de los mismos fueron de Europa. Sin embargo, se captaron participantes de todo el mundo, incluyendo: Norteamérica (n=5); Sudamérica (n=1); Asia (n=6); Medio Oriente (n=1); Oceanía (n=2); y África (n=2). Por ello los datos pueden verse como globales en su alcance, aunque con un fuerte foco hacia el mercado europeo de la piel. Este sesgo europeo de la muestra no debería tomarse negativamente, sino más bien como un factor representativo de la cadena de valor global de la piel y del papel que Europa puede jugar en la mejora de los estándares de salud y seguridad en otras regiones.

Todos los datos se analizaron en SPSS, versión 22.0 o Stata. Ambos son paquetes de software de análisis estadístico que permiten la evaluación de los conjuntos de datos, más allá y por encima de meras comparaciones de medias. El análisis incluye test descriptivos (valores de medias y medianas), y análisis comparativos usando los test de tabulación cruzada Pearson Chi-squared. Estos últimos test Chi-squared permiten una comparación de dos o más conjuntos de datos categorizados para observar si hay diferencias entre ellos producidas por azar o no (ej. diferencias en las repuestas si/no entre los diferentes grupos de agentes). Esto permite la investigación para establecer si hay diferencias significativas entre las repuestas de los diferentes grupos o no.



SE HICIERON PREGUNTAS A:

T EMPRESAS DE CURTIDOS Y SINDICATOS
(propietario de tenería, trabajador de tenería, sindicalista)

S PROVEEDORES DE LA TENERÍA
(auxiliares químicos, maquinaria)

B MARCAS Y COMPRADORES DE CUERO

O OTROS AGENTES IMPLICADOS
(consumidor, autoridad pública, ONG, otros)

T	S
B	O

La seguridad laboral en la curtiembre se considera en la política de mi empresa con importancia...
Alta / media / baja

T	S
B	O

¿Mantiene un informe de evaluación de riesgos de salud y seguridad en el trabajo (RAR) para todas las operaciones de curtido relacionadas con la fabricación de su producto?
Todos/Algunos/Ningunos

T	S
B	O

¿Mantiene un informe de evaluación de riesgos de salud y seguridad en el trabajo (RAR) para las actividades de curtación de sus proveedores de cuero?
Todos/Algunos/Ningunos

T	S
B	O

¿Como ha sido redactado el informe de evaluación de riesgos (RAR)?
en la propia empresa / por una consultora externa

T	S
B	O

¿Conoce referencias específicas para la seguridad en el trabajo?
No / herramienta OIRA / LWG / SA 8000 / ISO / CEN / other

T	S
B	O

¿Ha considerado usted utilizar la herramienta gratuita OIRA en la identificación de riesgos de trabajo en la industria del curtido?
S / N

T	S
B	O

¿Cree usted que las herramientas que ofrece el OIRA abarca todos los principales riesgos posibles en la producción de la piel?
S / N

T	S
B	O

¿El informe de evaluación de riesgos está a disposición de todo el personal?
S / N / no requerido legalmente en mi país

T	S
B	O

¿Quién es el responsable de supervisar la aplicación del informe de evaluación de riesgos de salud y seguridad en el trabajo?
director general / personal específico / representante de los trabajadores / inspector de la administración pública / expertos externos del sindicato / otros (otras respuestas)

T	S
B	O

¿Considera usted que una empresa de evaluación de riesgos de salud y seguridad en el trabajo es una herramienta útil para verificar la gestión de la salud y seguridad en el puesto de trabajo?

S/N

T	S
B	O

¿Está usted al corriente de la seguridad que existe en los puestos de trabajo de las tenerías dónde obtiene sus suministros de piel?

en ninguno / en alguno / en más del 50% de mis proveedores / en todos

T	S
B	O

¿Sabe usted si su proveedor de cuero apoya y aplica la evaluación de riesgos de salud y seguridad en el trabajo?

S/N

T	S
B	O

¿Pide garantías sobre la aplicación de evaluación de riesgos de salud y seguridad en el trabajo a sus proveedores de cuero?

Sí, a todos / Sí, a algunos (por lo menos a uno) / ninguno

Si su respuesta es sí:

¿Qué tipo de garantías?

Informes de riesgos de salud y seguridad (H&S RAR) de proveedores / Compromiso por escrito / Un certificado independiente / Una visita a los puestos de trabajo de la tenería

T	S
B	O

¿Sus clientes piden garantías por la aplicación de la evaluación de riesgos de salud y seguridad en el trabajo?

Sí, Todos / Sí, algunos (Al menos uno) / No, ninguno

Si su respuesta es sí:

¿Que tipo de garantías?

Su H&S RAR / Compromiso por escrito / Un certificado independiente / Una visita a los puestos de trabajo de la Tenería

T	S
B	O

¿Sus clientes piden garantías para la puesta en práctica de la evaluación de riesgos de salud y seguridad en el trabajo?

Sí, por lo menos uno / Sí, muchos / Ninguno

T	S
B	O

¿Supervisa usted la seguridad en los puestos de trabajo de su proveedor de cuero?

Sí, a todos / sí, algunos / no / no tengo proveedores de cuero

T	S
B	O

¿Cree usted que podría prevenir riesgos en su reputación si sus proveedores de piel le facilitaran un certificado independiente sobre la aplicación de la evaluación de riesgos de salud y seguridad en el trabajo ?

S/N

T	S
B	O

¿Como calificaría la aplicación de las normas estándares de salud y seguridad en el trabajo en:

UE/ Europa no-UE/ Rusia & Ex repúblicas soviéticas/ Asia/ América Latina/ África/ Oceanía/ América del Norte?

Posibles respuestas: alta / media / baja

T	S
B	O

¿Dejaría de comprar pieles a los proveedores que no le brindaran garantías en la seguridad de los puestos de trabajo en sus empresas?

No / inmediatamente / después de un número limitado de avisos

T	S
B	O

¿Ofrece información sobre salud y seguridad a sus clientes?

Sí, a todos / Sí, a algunos (por lo menos alguno) / No

T	S
B	O

¿Ofrece formación en su fábrica de salud y seguridad en el trabajo a sus clientes/ proveedores

Sí, a todos / Sí, a algunos (por lo menos alguno) / No

T	S
B	O

¿Entrega a sus clientes del sector curtidos la correspondiente hoja de datos de seguridad de sus suministros?

S/N

T	S
B	O

¿Le interesa el sector del curtido?

S/N

T	S
B	O

¿Qué nivel de preocupación tiene por la seguridad en los puestos de trabajo de las tenerías?

Alto / medio / bajo

Socios del proyecto

COTANCE - Confederation of National Associations of Tanners and Dressers of the European Community (Confederación de Asociaciones Nacionales de Curtidores de la Comunidad Europea)

industriAll-Sindicato Europeo.

Comité Directivo:

COTANCE, industriAll-Europe, FFTM, VDL, UNIC, ACEXPIEL, UKLF, APPBR, SG.



Afiliados a COTANCE:

AUSTRIA: Fachverband der Textil-, Bekleidungs-, Schuh- und Lederindustrie

BELGICA: Union de la Tannerie et de la Mégisserie Belge

BULGARIA: Branch union of Leather, Furriers, Footwear and Leathergoods Industries

DINAMARCA: Scan-Hide

FRANCIA: Fédération Française de la Tannerie-Mégisserie

ALEMANIA: Verband der Deutschen Lederindustrie e.V.

HUNGRIA: Association of Hungarian Light Industry

ITALIA: Conceria Italiana - Unione Nazionale Industria Conciaria

HOLANDA: Federatie van Nederlandse Lederfabrikanten

PORTUGAL: Associação Portuguesa dos Industriais de Curtumes

RUMANIA: Asociatia Producatorilor de Piele si Blana din Romana

ESPAÑA: ACEXPIEL - Asociación Española del Curtido

SUECIA: Svenska Garveriidkareforeningen

REINO UNIDO: UK Leather Federation



Afiliadas a IndustriAll-Europe:

AUSTRIA: Pro-Ge

BELGICA: La Centrale Générale

BULGARIA: FOSIL ; PODKREPA

ESTONIA: The Association of Estonian Light Industry Workers Trade Union

FINLANDIA: PRO ; TEAM

FRANCIA: Fédération des Services – CFDT ; CGT - Textile, Habillement, Cuir

ALEMANIA: IGBCE

HUNGRIA: Mining, Energy and Industry Workers' Trade Union - BDSZ

ITALIA: FEMCA-CISL; FILCTEM-CGIL

LETONIA: Latvian Industrial Workers' Trade Union

LITUANIA: Lithuanian TU "Solidarumas" of Industry Enterprises :
Lithuanian Trade Union of Manufacturing Workers

MACEDONIA: Trade Union of Textile, Leather and Shoe Making

MONTENEGRO: Independent Trade Union of Textile, Leather,
Footwear and Chemical Workers of Montenegro

HOLANDA: FNV Bondgenoten; CNV Vakmensen

POLONIA: OPZZ Federacja NSZZ Przemslu Lekkiego

PORTUGAL: FESETE

RUMANIA: Confpeltex

ESLOVAQUIA: IOZ

ESLOVENIA: STUPIS

ESPAÑA: UGT-FICA ; FITEQA-CC.OO

SUECIA: If-Metall

TURQUIA: DERIS

REINO UNIDO: Community



Este proyecto ha recibido financiación de la Unión Europea.

Descargo de responsabilidad

La única responsabilidad del contenido de este informe recae en los autores.
No representa la opinión de la UE. La Comisión Europea no es responsable de cualquier uso que pueda hacerse de la información contenida en el mismo.



Fotografías del proyecto *Leather is my Job* (2014) y concurso fotográfico *Leather is my Job* (2017).

Para más información:

COTANCE, 40 rue Washington, B-1050 Bruxelles, Belgium
cotance@euroleather.com

 www.euroleather.com  www.industrial-europe.eu

 [tinyurl.com/facebookcotance](https://www.facebook.com/cotance)  www.twitter.com/COTANCE_

© COTANCE 2018

Reservados todos los derechos. Este documento no puede utilizarse o reproducirse total o parcialmente en cualquier forma o por otros medios sin previa autorización escrita de COTANCE.

Auditoría PARA
Seguridad Laboral
EN LA Industria del Curtido

Informe
Final
JUNIO **2018**

